

## ПРОТОКОЛ № 3

за отваряне на ценовите предложения в обществена поръчка – публично състезание по смисъла на чл. 18 ал. 1 т. 12 от ЗОП с предмет: „**Благоустройство на ж.к.„Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище**” - **Етап I**, открита с Решение № 24 от 12.07.2019 г., и публикувано обявление с ID № 921984 към процедура с номер в регистъра на АОП: 00564-2019-0007.

В изпълнение на Заповед № 462/02.08.2019 г. на Никола Белишки - кмет на Община Панагюрище и заповед № 480/19.08.2019 г., комисията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Стойчо Узунов – юриконсулт в общинска администрация гр. Панагюрище

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Константин Борисов – главен специалист ТСУ и
2. инж. Таня Чалъкова – главен експерт в отдел ОПЕП

проведе свое публично заседание на 22.08.2019 г. от 10:00 часа в приемната зала на община Панагюрище, на което бяха отворени ценовите предложения на двамата участници в обществената поръчка с предмет: „**Благоустройство на ж.к.„Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище**” - **Етап I**.

На публичното заседание на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията премина към отварянето на запечатаните непрозрачни пликове, съдържащи ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на техните оферти.

Първо беше отворено ценовото предложение на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924. Председателят оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предложената цена е в размер на 374 614.79 лв. без ДДС (триста седемдесет и четири шестстотин и четиринадесет лева и седемдесет и девет стотинки без ДДС). Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Второ по ред беше отворено ценовото предложение на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503. Председателят оповести ценовото предложение на участника, съгласно което предложената цена е в размер на 364 926.99 лв. без ДДС (триста шестдесет и четири деветстотин двадесет и шест лева и деветдесет и девет стотинки без ДДС). Членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

С гореописаните действия публичното заседание приключи и комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което бяха проверени ценовите предложения на двамата участници относно съответствието им с поставените изисквания от възложителя.

Комисията прегледа ценовото предложение на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 5 „Ценово предложение“ и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката. Комисията провери ценовото

предложение на участника за наличие на аритметични грешки и такива не бяха установени. Предвид гореизложеното комисията допусна до последващия етап от процедурата участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924.

Комисията прегледа ценовото предложение на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 и установи, че същото е представено съгласно изискванията на възложителя, в съответствие е с Образец № 5 „Ценово предложение“ и не надвишава максималната прогнозна стойност на поръчката. Комисията провери ценовото предложение на участника за наличие на аритметични грешки и такива не бяха установени. Предвид гореизложеното комисията допусна до последващия етап от процедурата участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503.

Съгласно обявлението за обществената поръчка, критерият за възлагането ѝ оптималното съотношение качество/цена по смисъла на чл. 70 ал. 2 т. 3 от ЗОП, като оценката на всяка оферта следва да се извърши по утвърдената методика, както следва:

**Комплексната оценка на всяка оферта се изчислява по следната формула:**  
**КО = СИ x 40 % + ЦИ x 60 %, където:**

Първият показател е **Срокът за изпълнение на СМР**, който се отбелязва със **(СИ)**, с максимален брой 100 точки, който се получава от участника, предложил най-кратък срок за изпълнение на СМР. Формулата за неговото изчисляване е следната:

$$СИ = \frac{СИ \text{ min}}{СИ \text{ n}} \times 100, \text{ където}$$

Със СИ n се отбелязва срокът за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло/ число, предложен от n-тия участник

Със СИ min се отбелязва най-краткия предложен срок за изпълнение на СМР в календарни дни /цяло число/

Вторият показател, който се оценява в комплексната оценка е **Цената за изпълнение на поръчката**, която се отбелязва с (ЦИ) и максималният ѝ брой точки е 100, а оценката по този показател се получава по следната формула:

$$ЦИ = \frac{ЦИ \text{ min}}{ЦИ \text{ n}} \times 100, \text{ където}$$

С ЦИ min е отбелязана най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката. С ЦИ n е отбелязана общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от n-тия участник

В протокол № 2 комисията е извършила оценка на двете оферти по показателите от техническото предложение и същите са както следва:

Относно офертата на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924:

$$СИ = \frac{СИ \text{ min} \quad 65}{СИ \text{ n} \quad 65} \times 100 = \frac{65}{65} \times 100 = 1 \times 100 = 100$$

По показателя СИ участникът „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 получава 100 точки.

Относно офертата на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503:

$$\begin{array}{l} \text{СИ min} \qquad 65 \\ \text{СИ} = \frac{\text{СИ min}}{\text{СИ n}} \times 100 = \frac{65}{65} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \end{array}$$

По показателя СИ участникът „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 получава 100 точки.

Комисията продължи с оценката на двете оферти и по показателите Цена за изпълнение на поръчката, както следва:

Най-ниска предложена цена за изпълнение е в размер на 364 926.99 лв. без ДДС, предложена е от участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503, тоест:  
 $\text{ЦИ min} = 364\,926.99$

Относно офертата на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924:

$$\begin{array}{l} \text{ЦИ min} \qquad 364\,926.99 \\ \text{ЦИ} = \frac{\text{ЦИ min}}{\text{ЦИ n}} \times 100 = \frac{364\,926.99}{374\,614.79} \times 100 = 0.97 \times 100 = 97.41 \end{array}$$

Комплексната оценка на участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924 е следната:  $\text{КО} = \text{СИ} \times 40 \% + \text{ЦИ} \times 60 \% = 100 \times 40 \% + 97.41 \times 60 \% = 40 + 58.45 = 98.45$

Относно офертата на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503:

$$\begin{array}{l} \text{ЦИ min} \qquad 364\,926.99 \\ \text{ЦИ} = \frac{\text{ЦИ min}}{\text{ЦИ n}} \times 100 = \frac{364\,926.99}{364\,926.99} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \end{array}$$

Комплексната оценка на участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503 е следната:  $\text{КО} = \text{СИ} \times 40 \% + \text{ЦИ} \times 60 \% = 100 \times 40 \% + 100 \times 60 \% = 40 + 60 = 100$

Предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране на офертите по обществената поръчка с предмет „Благоустройство на ж.к. ”Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище” - Етап I

1. На първо място участника „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503, с комплексна оценка в размер на 100 точки, ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 364 926.99 лв. без ДДС и предложен срок за изпълнение в размер на 65 календарни дни.

2. На второ място участника „Артстрой“ ООД, с ЕИК № 120564924, с комплексна оценка в размер на 98.45 точки, ценово предложение за изпълнение на поръчката в размер на 374 614.79 лв. без ДДС и предложен срок за изпълнение в размер на 65 календарни дни.


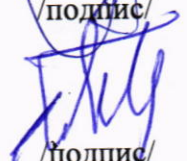
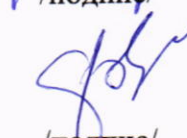
Предвид направеното класиране комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагането на обществената поръчка с предмет „Благоустройство на ж.к. ”Оптикоелектрон” II, кв.145, гр. Панагюрище” - Етап I с класирания на първо място участник „БМ-Груп Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК № 175328503.

**Комисия:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов – юриконсулт**

**и ЧЛЕНОВЕ:**

- 1. инж. Константин Борисов – главен специалист в отдел ТСУ**
- 2. инж. Тания Чалъкова – главен експерт в отдел ОПЕП**

  
/подпис/  
  
/подпис/  
  
/подпис/

**22.08.2019 г.**